

FORMULARZ ZGŁOSZENIA PROJEKTU NA KONKURS POLYTECHNICA NOVA

Nazwa projektu	
“TASK” – TArgeted SKills	
Mikrogranty celowane – wsparcie w zakresie doskonalenia umiejętności komunikacyjnych i zarządczych	
Obszar konkursowy (Proszę wskazać wybrany/wybrane)	
Kształcenie	<input type="checkbox"/>
Badania	<input type="checkbox"/>
Społeczność	<input checked="" type="checkbox"/>
Typ projektu (Proszę wskazać wybrany/wybrane)	
Inwestycyjny	<input type="checkbox"/>
Zakupowy	<input type="checkbox"/>
Organizacyjny	<input checked="" type="checkbox"/>
Koszty projektu	
1 056 000 PLN (patrz załącznik 2 – kosztorys projektu “TASK” wraz z opisem wykonanego oszacowania)	
Lista załączników dołączonych do formularza konkursowego (w tym opis projektu i jego wpływu na rozwój Uczelni – maksymalnie 4 strony tekstu A4, marginesy 2,5 cm, Times New Roman 11 pkt, interlinia 1,5)	
Załącznik 1 - Opis projektu “TASK” (4 strony) Załącznik 2 - Kosztorys projektu “TASK” Załącznik 3 - Proponowany regulamin przyznawania mikrograntów “TASK” 3A - zawartość formularza zgłoszeniowego - kategoria A 3B - zawartość formularza zgłoszeniowego - kategoria B 3R - zawartość raportu końcowego - dla kategorii A i B Załącznik 4 - Proponowany harmonogram programu “TASK”	

Załącznik 5 - Zamiast katalogu kursów: polecenia Członków Academia Iuvenum
(Katarzyna Gwóźdź, Paweł Ksieniewicz, Mateusz Szatkowski)

Załącznik 6 - Analiza ryzyka dla programu “TASK”

Załącznik 7 - Materiał promocyjny “TASK”

7A - logo projektu

7B - prezentacja projektu (krótka wersja)

Załącznik 8 - listy poparcia dla projektu “TASK”

8A - Członków Academia Iuvenum 2021-2024

8B - Dziekana Szkoły Doktorskiej

8C - Dziekana Wydziału Chemicznego

8D - Dziekana Wydziału Medycznego

8E - Dziekan Wydziału Zarządzania

8F - Kierowniczkę Dziekanatu i Pracowników Administracji
Wydziału Architektury

8G - Kierowniczkę Dziekanatu Wydziału Elektroniki, Fotoniki i Mikrosystemów

8H - Kierowniczkę Dziekanatu Wydziału Podstawowych Problemów Techniki

8I - Opiekunkę Naukowej Koła Naukowego Pojazdów i Robotów Mobilnych

8J - Pełnomocniczkę Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami

8K - Pełnomocniczkę Rektora ds. przeciwdziałania dyskryminacji
wraz z Zespołem

8L - Pełnomocniczkę Rektora ds. rozwoju nauk społecznych
i humanistycznych / Mentorkę Academia Iuvenum

8M - Rady Doktorantów

8N - Zarządu Parlamentu Studentów

Wszystkie załączniki dostępne na stronie www.task.pwr.edu.pl



Autor/autorzy projektu, dane kontaktowe autorów

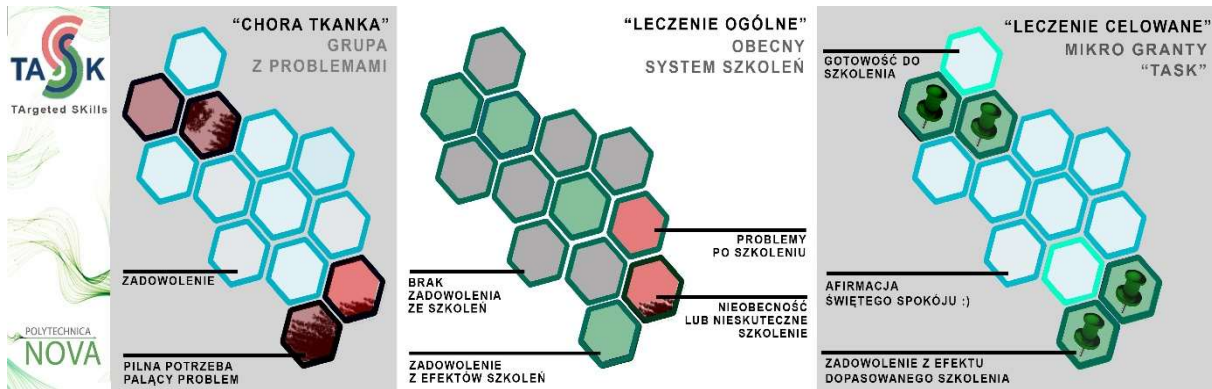
(telefon, adres e-mail w domenie pwr)

- Marta Rusnak (W1)
- Katarzyna Gwóźdź (W11)
- Radosław Szymon (W11, doktorant)
- Dawid Skrzypczak (W3)
- Kamila Foremny (W12, pracowniczka administracji)
- Paweł Ksieniewicz (W4)

Za szczególne wsparcie, konsultacje, cenne i szczegółowe rady dziękujemy:
Marlenie Boguckiej-Kubackiej, Krzysztofowi Gałkowskiemu, Joannie Majczyk,
Oldze Rac-Rumijowskiej, Witoldowi Sikorze, Grzegorzowi Serafinowi,
Mateuszowi Szatkowskiemu.

Dziękujemy bardzo wszystkim, którzy z nami cierpliwie rozmawiali i wyrazili swoje poparcie dla projektu!

Załącznik 1. Opis Pół roku temu Wspólnota Akademicka Politechniki Wrocławskiej przywitała medyków. Wykorzystaliśmy to jako inspirację przy opisie programu mikrograntów “TASK” na szkolenia wspierające zespoły, które chciałyby lepiej współpracować i poprawić komunikację w swoim zespole. Wzorowaliśmy się na terapii celowanej (*targeted therapy*). Dzięki medycznej metaforze – dopasowania terapii do typu schorzenia i indywidualnych potrzeb pacjenta, pokażemy Wam, jak możemy wspierać harmonijny rozwój studentów zaangażowanych w działalność PWr, doktorantów, pracowników naukowych, dydaktycznych, administracji i kadr zarządczych.



Nie jest możliwym stworzenie wydajnie funkcjonującego organizmu bez zadbania zarówno o sprawne działanie poszczególnych jego organów, jak i wydajnej komunikacji między nimi. Program zweryfikuje, na ile Nasza Społeczność jest gotowa na oddolne rozwiązywanie problemów zarządczych – dlatego na tym etapie ma charakter pilotażowy. Jego efektem będzie społeczna diagnoza, która pomoże Władzom w budowaniu odporności Uczelni. Tak jak lekarze, chcemy sprawnie i bez efektów ubocznych stawiać czoła zarówno codziennym, jak i nowym wyzwaniom. Projekt ”TArgeted SKills – TASK” realizuje Misję, Wizję i Wartości opisane w Strategii PWr. Zarządzanie Uczelnią, organizmem: różnorodnym, wielopokoleniowym i wielozadaniowym, jest wyzwaniem. Jednak mamy radę, jeśli przyjmiemy, że **kreatywność i wydajność pracowników jest ściśle powiązana z dobrymi relacjami międzyludzkimi**. Każdy z nas musi być jak zdrowa komórka, tworząca sprawnie działające organy, wpływające na dobre funkcjonowanie poszczególnych układów i całego ciała.

Z mikrograntami “TASK” sam możesz o to zadbać!

To, kiedy i na jakie działanie przyznamy Ci fundusze, zależy od Ciebie! **To nie my, a Ty wiesz najlepiej, jakie wyzwania czekają Ciebie i Twój Zespół**. Dlatego lepiej niż my dopasujesz do tego odpowiednie rozwiązanie: szkolenie, kurs czy trening. **Bądź beneficjentem naszego projektu!** Zadbaj o siebie i najbliższe otoczenie. W ten sposób cały projekt wywrze olbrzymi wpływ na Naszą Wspólnotę. **Jak to zrobimy?** Przeczytaj, jak zadbamy o różne aspekty projektu, w tym o Waszą **anonimowość** - obowiązuje nas tajemnica lekarska. Przygotowaliśmy **materiały informacyjne**: prezentację, przykłady kursów, proponowany regulamin, przewidywany harmonogram.

Zobacz kto i dlaczego poparł “TASK”! (załączniki 8A-8N)

• **Impuls – motywacja do podjęcia działań** • Podczas leczenia medycy doszukują się źródła chorób w niezdrowym stylu życia, toksycznych czynnikach środowiska czy stresie. Podobnie według naszej diagnozy, wśród przyczyn schorzeń osłabiających organy PWr są **niesprawna komunikacja, nieumiejętne zarządzanie i nasze własne słabości**. Niedopowiedzenia, rzadkie i niesystematyczne koordynowanie działań, brak zrozumienia, opieszale i nietransparentnie podejmowane decyzje oraz natłok informacji stanowią dla nas wyzwanie. **Te aspekty wywołują stres, prowadzą do dezorientacji lub niezdrowej rywalizacji**. Większość z tych licznych problemów jest lokalna – dotyczy pojedynczych komórek i tkanek, jednak bez ich leczenia istnieje duże ryzyko zainfekowania całego organizmu. Musimy zatem sprawnie diagnozować i zwalczać ogniska chorobotwórcze, jak i budować silną odporność.

Współpraca w zgranej wielopokoleniowej grupie umożliwi realizację ambitnych planów, tych bliskich, ale także tych, które czekają nas za kilka i kilkanaście lat. Musimy budować środowisko i atmosferę pracy, które pozwolą na osiąganie zarówno celów grupowych (przy współpracy z przełożonym), jak i tych indywidualnych (w niezależnych działaniach). Pozytywny obraz rozwijającej się dynamicznie Uczelni zakłócają jednak mające miejsce konflikty i mobbing. To wszystko niszczy zarówno nasze zdrowie psychiczne, jak i naszych rodzin i bliskich¹. Jesteśmy w stanie to stopniowo zmieniać! **Nauczmy się odpowiednio do sytuacji komunikować swoje potrzeby, jasno definiować cele i wyznaczać granice**. Regularnie pracujmy nad sobą, aby móc wymagać rozwoju od innych.

Współdziałanie i gotowość na nowe idee to cechy powołanej w 2021 roku **Akademii Iuvenum reprezentującej młodych naukowców**. Załączków programu “TASK” można doszukiwać się w dyskusjach jej członków. Młodzi naukowcy swoje refleksje opisali Władzom Uczelni. Jednak to nie wszystko. Z czasem, dzięki rozmowom, współautorami stali się przedstawiciele doktorantów i administracji, a w rozmowach o projekcie brało udział ponad 70 osób. O zaangażowaniu Społeczności Akademickiej w tworzenie “TASK” świadczą **listy polecające**.

• **Cel projektu** • W ramach projektu utworzymy **budżet na ogólnouczelniane mikrogranty**. Dzięki “TASK” sfinansujemy aktywności (kursy, szkolenia, warsztaty), których celem będzie poprawa jakości komunikacji i metod zarządzania zespołami. W ten sposób proponujemy, aby wyzwanie rozwiązywania problemów na Uczelni stało się przedmiotem **wspólnej, inicjowanej oddolnie wrażliwości**. W ten sposób każdy będzie mógł samemu zatroszczyć się o siebie i o swoje środowisko pracy. Tym samym **wzmocnimy poczucie sprawczości u każdego z nas**. Umożliwimy i uprościmy także sposób rozwiązywania problemów. Osoba, której dotyczy trudność, sama dokona diagnozy. Liczymy na to, że pracownicy zachęteni łatwym w uzyskaniu finansowaniem znajdą odpowiednie szkolenia i wpłyną na usunięcie wielu przeszkód. Program pozwoli także na postawienie diagnozy dotyczącej szeroko rozumianej kondycji zarządczej Uczelni. Wzbogacimy naszą wiedzę o tym, jak

¹ <https://rowna.pwr.edu.pl/dokumenty/raport-work-life-balance-2023>

powszechne są problemy społeczne i jaki jest ich najczęstszy typ. Te informacje staną się kluczowe dla formowania dalszej polityki Uczelni. Program ma charakter sondażu, który w przypadku sukcesu będzie można udoskonalić i kontynuować.

• **Realizacja** • Propozycja Regulaminu (zał. 3) i Harmonogramu (zał. 4) opisują procedurę ubiegania się o mikrogrant, sposób wyłaniania zwycięzców i metodę rozliczania aktywności. O finansowanie będzie można aplikować w dwóch kategoriach: indywidualnej (kat. A) oraz zespołowej (kat. B). **Pojedyncza osoba będzie mogła otrzymać finansowanie do 5 000 zł, a zespół do 25 000 zł. Na przeprowadzanie kursów w 2024/25 roku i administrację projektem przewidziano łącznie 1 056 000 zł.** Finanse będzie można przeznaczyć na opłacenie realizowanych w Polsce warsztatów, kursów i egzaminów, a w przypadku indywidualnych aktywności także dojazdu, noclegu i diety. Zgłoszenia będą możliwe poprzez formularz na stronie internetowej www.task.pwr.edu.pl. Wnioski będą przyjmowane w dwóch edycjach: październik 2024 i marzec 2025. Związłe formularze (zał. 3A i 3B) będą zawierały dane wnioskujących, krótką charakterystykę wyzwania, opis rozwiązania oraz wpływ na rozwój zespołu i PWr. Wniosek będzie następnie podlegał anonimizacji. Pierwszym etapem oceny wniosków będzie weryfikacja ich kompletności i zgodności z regulaminem. Drugi etap to ocena merytoryczna, w której Komisja oceniać będzie: związek zgłoszonej potrzeby z misją projektu “TASK” (0-10 pkt); atrakcyjność i jakość proponowanej aktywności (0-10 pkt); wpływ na rozwój Uczelni (0-20 pkt). Podział przyznawanych punktów podkreśla, że głównym celem “TASK” jest inwestycja w umiejętności, które przyniosą korzyści wykraczające poza definicję indywidualnego rozwoju. W lutym 2026 zostanie przedstawiony raport, w którym zawarta będzie liczba zgłoszeń i uczestników, a także rodzaj zgłaszanych problemów i realizowanych szkoleń.

• **Wpływ na rozwój Uczelni** • Działanie ma przekrojowy charakter, dlatego wpływ na rozwój Uczelni odnajdujemy wśród wszystkich **beneficjentów mikrograntów**.

- **Pracownicy techniczni i administracyjni** dzięki otwartej komunikacji i usprawnieniom zarządczym będą mogli lepiej wspierać: studentów, doktorantów i pracowników. Ich obecność we wspólnym projekcie jest kluczowa. Ta grupa jest jak układ krwionośny łączący i zasilający cały organizm. Dlatego musimy o niego szczególnie dbać.
- **Studenci** będą mogli zyskać umiejętności zarządzania i pracy w grupie. Wzmocnieni będą tworzyli silniejsze Koła Naukowe i mniejszym kosztem podejmą efektywne działania społeczne. W przyszłości tacy studenci staną się świetnymi liderami zespołów, a jako absolwenci będą dobrze o nas mówić i świadczyć o wysokiej jakości Politechniki Wrocławskiej. Mamy nadzieję, że dobra atmosfera zachęci ich do pozostania w Szkole Doktorskiej.
- **Doktoranci** dzięki lepszej równowadze życiowo-zawodowej i zarządzaniu stresem będą sprawniej prowadzić projekty i z radością wypełniać liczne obowiązki naukowe, dydaktyczne i administracyjne. Wesprzemy ich także przy samokształceniu, nabywaniu nowych umiejętności i kompetencji. Zachęcimy ich do trwałego włączenia się w społeczność PWr.

- **Pracownicy badawczo-dydaktyczni** będą mieli szansę lepiej uniknąć wypalenia zawodowego spowodowanego złą atmosferą w pracy. Naukowcy są jak układ nerwowy, któremu zapewnimy ochronę przed przeciążeniem. Zwiększy to potencjał realizacji większej liczby projektów. Wnioski grantowe nowych liderów wzmocnią uzyskane certyfikaty. Mniej zestresowani naukowcy to także ich lepsze relacje ze studentami i administracją.

Wsparcie tych czterech grup doprowadzi do **dobrobytu i lepszą atmosferę na Uczelni** oraz **synergii w zakresie nauki i dydaktyki**. Kompleksowo wzmocnimy wizerunek PWr, jako Uczelni otwartej na różnorodność i dbającej o wysokie standardy etyczne. Wiemy, że to, gdzie będzie się studiować i pracować, wspólnie nie zależy wyłącznie od oferty dydaktycznej i renomy naukowej. Na wybór licealistów ma także wpływ to, jak mówią o nas absolwenci i środowisko gospodarcze, z którym współpracujemy. Wzmacniając jednostki i usuwając bariery komunikacyjne, zintegrujemy Wspólnotę, która lepiej stawia czoła wyzwaniom przyszłości. Mikrogranty “TASK” wyrównują także szanse pracowników z wszystkich Wydziałów, tych o dobrej i trudnej sytuacji budżetowej, tych z długim i krótkim stażem pracy, do indywidualnego zaspokojenia potrzeb szkoleniowych.

Ponadto efektem programu “TASK” będzie diagnoza. Przyznane mikrogranty pomogą nam określić najczęstsze dolegliwości dotyczące naszą Wspólnotę. To natomiast pozwoli na lepszy dobór terapii w przyszłości oraz kształtowanie lepiej funkcjonujących, zdrowszych jednostek.

■ • **Innowacyjność** • ■ Projekt “TASK” jest przełomową inicjatywą, która stawia na **oddolne rozwiązywanie problemów**. To nie tylko władze i przełożeni, lecz także studenci, doktoranci i pracownicy będą mogli podjąć działanie i zdecydować o czasie, miejscu i formie szkolenia. Rzadko spotykamy też **projekty dla każdego**. Projekt “TASK” jest uniwersalny, nie wyklucza żadnej grupy Społeczności Akademickiej. Wiemy, że zarządzanie PWr stanowi ogromne wyzwanie organizacyjne, stąd rewolucyjnie proponujemy **włączenie całej Wspólnoty w jej kształtowanie**. Uczelnię charakteryzuje złożony zhierarchizowany system o randze grup, katedr, kierunków i wydziałów. Próba rozwiązania części problemów na najniższym szczeblu często grzęźnie na niebywale długiej ścieżce podwładnych–przełożonych, wymagającej dużo wysiłku. Innowacją projektu “TASK” jest umożliwienie **bezpośredniego skierowania się jednostek do osób decyzyjnych**, w tym przypadku Komisji. Tym samym skutkuje to **przyspieszeniem i decentralizacją procesów**.

■ • **Wykonalność** • ■ Projekt został przemyślany i dopracowany, o czym świadczą kosztorys wykonany w oparciu o rozpoznanie rynku (zał. 2), dostępny regulamin (zał. 3), proponowany harmonogram (zał. 4) oraz listy poparcia (zał. 8). Wykonano także analizę, dzięki której zdefiniowano 8 podstawowych zagrożeń wraz z proponowanymi reakcjami na te ryzyka (zał. 6). Rozwiązania konsultowaliśmy z licznymi członkami wspólnoty PWr, spotykając się z zainteresowaniem i przyszłą chęcią udziału. Dodatkowo autorzy wniosku są silnie zmotywowani, mają już doświadczenie w zarządzaniu zespołami i prowadzeniu projektów. To gwarancja sukcesu!

Dołącz do pozytywnej zmiany! **It's a very special TASK!** Zatrószmy się o Wspólnotę PWr!

Załącznik 2

Kosztorys projektu “TASK”

(Oszacowanie kosztów pod tabelą)

Pozycja	Tytuł	Kwota (zł)
1	80 x szkolenia w kategorii A	400 000
2	20 x szkolenia w kategorii B	500 000
3	Wynagrodzenie Komisji i Sekretarza	do 80 000
4	Promocja mikrograntów	do 15 000
5	Administrowanie projektem oraz organizacja spotkań Komisji	do 10 000
6	Rezerwa na zarządzanie ryzykiem	do 51 000
7	Suma	max 1 056 000

1. 80 x szkolenia w kategorii A – szkolenia indywidualne

Oszacowane na podstawie szkoleń zarządczych organizowanych przez firmę altkomakademia:

- Prince2 Foundation szkolenie + egzamin + certyfikat dla 1 osoby ~3 000 zł netto
- Agile szkolenie + egzamin + certyfikat dla 1 osoby ~2 000 netto

Dodatkowo oszacowano koszt delegacji na dwie doby do wylosowanych 5 miast w Polsce (diety + nocleg + przejazd samochodem):

- Warszawa 1306.5 zł
- Białystok 1638.9 zł
- Rzeszów 1395.1 zł
- Poznań 856.3 zł
- Kraków 1113.3 zł

Średnia kwota delegacji na 2 doby 1262.02 zł

Podsumowanie szacowania pozycja 1.

1 szkolenie w kategorii A – 5 000 zł

80 szkoleń w kategorii A – **400 000 zł**

2. 20 x szkolenia w kategorii B – szkolenia dla zespołów

Oszacowanie na podstawie szkolenia Action Learning z firmą WIAL Poland:

- Szkolenie dwudniowe dla 14 osób 13 900 zł netto
- Szkolenie trzydniowe dla 14 osób 19 850 zł netto

Podsumowanie szacowania pozycja 2.

1 szkolenie w kategorii B – 25 000 zł

20 szkoleń w kategorii B – **500 000 zł**

3. Wynagrodzenie członków Komisji i Sekretarza

- Zadania Członka Komisji: ocena wniosków, ustalenie listy rankingowej podczas posiedzeń – czas wykonywanych zadań – w zależności od ilości zgłoszeń (szacowanie: 300 zgłoszeń – 60 wniosków do oceny przez jednego członka Komisji – 2x 3-5 dni roboczych + posiedzenia Komisji 2-4 dni robocze + 1-3 dni obrad podsumowujących)
- Zadania Sekretarza: anonimizacja wniosków, obsługa administracyjna wniosków i mikrograntów, organizacja posiedzeń Komisji; czas wykonywanych zadań – czas trwania całego projektu.

10 członków Komisji z wynagrodzeniem 7 000 zł brutto + sekretarz 10 000 zł brutto

Podsumowanie szacowania pozycja 3.
80 000 zł

4. Promocja mikrograntów

Planujemy promocję mikrograntów w formie:

- opracowanie i druk materiałów graficznych - plakatów i ulotek,

Kwota: 4 000zł

- filmów zrealizowanych na potrzeby mediów społecznościowych i monitorów w budynkach |PW, opracowanie strony Internetowej,

(dotyczy zarówno etapu promocji (2024/2025) jak i raportowania o wynikach)

Kwota: 11 000 zł

(wycenę wykonano w oparciu o rozmowy przeprowadzone z pracownikami Działu Informacji i Promocji PW)

Podsumowanie szacowania pozycja 4.
15 000 zł

5. Administrowanie projektem oraz spotkania komisji

- materiały biurowe (segregatory, papier, koszulki, teczki, materiały piśmiennicze)

Kwota do 1 000 zł

- catering (2-4 dni obrad, 1-3 spotkanie podsumowujące),

Kwota do 9 000 zł

Podsumowanie szacowania pozycja 5.
10 000 zł

6. Rezerwa na ryzyko

Konieczność zwiększenia ilości członków komisji, wzrost cen szkoleń, delegacji, konieczność dodatkowego finansowania, oszacowano jako 5% kosztów projektu

Podsumowanie szacowania pozycja 6.
5%*1 005 000 = 51 000 zł

Załącznik 3**Proponowany regulamin konkursu*****Mikrogranty TASK – TArgered SKills*****§ 1****ZAŁOŻENIA I CELE PROJEKTU**

1. Głównym celem projektu TASK jest wsparcie jednostek, zespołów i członków wspólnoty akademickiej Politechniki Wrocławskiej w skutecznej realizacji misji i wizji uczelni poprzez szkolenia z zakresu komunikacji i zarządzania finansowane z wewnętrznych mikrograntów przyznawanych na te cele. Współdziałanie i współpraca są niezbędne, aby przekraczać granice poznania, dokonywać przełomu i kształcić przyszłe pokolenia. Jednocześnie dobra atmosfera pracy oraz synergia pomiędzy życiem zawodowym i prywatnym pozwalają działać efektywnie zmniejszając koszt finansowy, prywatny i społeczny.
2. Konkurs ma także na celu promocję dobrych praktyk wśród członków wspólnoty akademickiej Politechniki Wrocławskiej odnośnie podejmowania inicjatywy w oddolnym diagnozowaniu potrzeb, poszukiwaniu rozwiązań, wyznaczaniu celów oraz rozwiązywania problemów.
3. Projekt zostanie wykorzystany do diagnozy potrzeb społeczności Politechniki Wrocławskiej, co umożliwi zaplanowanie kolejnych celowanych działań w zakresie szkoleń, projektów wewnętrznych czy ubiegania się o środki zewnętrzne.

§ 2**PROJEKTY**

1. Mikrogranty mogą być składane w dwóch edycjach konkursu:
 - a. Edycja I: od 15 września do 15 października 2024,
 - b. Edycja II: od 15 lutego do 15 marca 2025.
2. Mikrogranty można składać w dwóch kategoriach:
 - a. Kategoria A. Indywidualne,
 - b. Kategoria B. Zespołowe.
3. Kwota dofinansowania nie może przekraczać 5 000 zł brutto dla Kategorii A oraz 25 000 zł brutto dla Kategorii B.
4. Maksymalna kwota dofinansowania dla Kategorii A obejmuje cenę szkolenia, przejazdu, zakwaterowania oraz diet w przypadku szkoleń wyjazdowych.
5. W obu kategoriach można zgłaszać propozycje kursów, szkoleń i innych aktywności, które:

- a. dotyczą poprawy lub nabycia nowych kompetencji w zakresie komunikacji lub zarządzania;
 - b. mają wysoką jakość i pozytywnie wpłyną na społeczność PWr;
 - c. kończą się egzaminem lub uzyskaniem certyfikatu;
 - d. będą prowadzone w Polsce (kategoria A), we Wrocławiu (kategoria B);
 - e. zostaną zrealizowane wg załączonego harmonogramu (załącznik 4).
6. Wniosek o przyznanie mikrograntu należy składać elektronicznie wypełniając formularz konkursowy dostępny na stronie www.task.pwr.edu.pl. Zgodnie z harmonogramem naboru (załącznik 4).
 7. Dane osobowe podane w formularzu konkursowym będą wykorzystywane tylko do celów kontaktowych, realizacyjnych i rozliczeniowych. Wysyłając zgłoszenie, składający wniosek jednocześnie wyrażają na to zgodę. Komisja oceniająca nie będzie miała wglądu w dane osobowe (wnioski będą oceniane anonimowo). Za anonimizację na etapie wyłaniania zwycięzców, będzie odpowiedzialny Sekretarz.

§ 3

UCZESTNICY

1. Uczestnikiem Konkursu (kategoria A) może być każda osoba, która w dniu składania wniosku jest formalnie związana z Uczelnią:
 - a. pracownicy (zatrudnieni w formie umowy o pracę lub cywilnoprawnej):
 - i. pracownicy dydaktyczni,
 - ii. pracownicy badawczy,
 - iii. pracownicy badawczo-dydaktyczni,
 - iv. pracownicy administracyjni,
 - v. pracownicy techniczni, wspierający i inni;
 - b. doktoranci (legitymacja);
 - c. studenci (legitymacja);
2. Aplikację mogą składać osoby przebywające poza Polską (staż naukowy, stypendium), pod warunkiem, że: proponowana aktywność odbędzie się w trakcie, gdy wrócą do kraju i spełniają pozostałe warunki regulaminu.
3. Uczestnikami Konkursu (kategoria B) mogą być dowolnie duże zespoły złożone z osób wymienionych w punkcie 1, § 3, reprezentowane podczas konkursu oraz w trakcie realizacji mikrograntu przez Lidera grupy. Lider odpowiedzialny jest za realizację mikrograntu.
4. W konkursie nie mogą uczestniczyć:
 - a. członkowie Komisji,

- b. Sekretarz Komisji,
- c. autorzy projektu Politechnika Nova - Target Skills „TASK”,
- d. obecni i byli członkowie Akademii Iuvenuum i Akademii Professorum Iuniorum.

§ 4

KOMISJA OCENIAJĄCA

1. Oceny zgłoszonych projektów dokonuje Komisja oceniająca wg przyjętych procedur i kryteriów opisanych w § 5. Rolę wsparcia administracyjnego pełni Sekretarz.
2. W skład Komisji wchodzi:
 - a. przewodniczący; wyłoniony spośród autorów projektu TASK,
 - b. autorzy projektu,
 - c. przedstawiciel środowiska naukowego (wyłoniony przez JM Rektora),
 - d. przedstawiciela administracji (wyłoniony przez JM Rektora),
 - e. przedstawiciel Akademii Iuvenuum (wyłoniony przez członków Akademii Iuvenuum),
 - f. przedstawiciel Rady Doktorantów (wyłoniony przez członków Rady Doktorantów)
 - g. przedstawiciel Zarządu Parlamentu Studentów (wyłoniony przez członków Parlamentu Studentów).
3. Przewodniczący może powoływać dodatkowych członków komisji w razie konieczności bądź dużej ilości zgłoszonych wniosków. Przewodniczący może odwołać członka komisji.

§ 5

PRZEBIEG KONKURSU

1. Konkurs przebiega zgodnie z harmonogramem (załącznik 4).
2. Ocena wniosków konkursowych przebiega dwuetapowo.
3. W etapie I wnioski konkursowe zostaną poddane ocenie formalnej, która przeprowadzona będzie przez Przewodniczącego Komisji oraz Sekretarza wg następujących kryteriów:
 - a. Kompletność danych zgłaszającego i uczestników, w przypadku Kategorii B,
 - b. Wskazanie odpowiedniej kategorii,
 - c. Związek zgłoszonej potrzeby z misją projektu TASK,
 - d. Przedstawienie kosztorysu spełniającego wymagania konkursu (§ 2, pkt. 3, 4),

- e. Wskazanie wpływu na rozwój Uczelni.
4. Wszystkie powyższe kryteria muszą zostać spełnione, aby projekt został dopuszczony do II etapu oceny. W etapie II wnioski są kierowane do co najmniej dwóch członków komisji, którzy przygotowują ocenę na podstawie danych zawartych we wniosku, zgodnie z punktacją:
 - a. Związek zgłoszonej potrzeby z misją projektu TASK (0-10 pkt),
 - b. Atrakcyjność i jakość proponowanej aktywności / szkolenia (0-10 pkt),
 - c. Wpływ na rozwój Uczelni (0-20pkt).
5. Komisja oceniająca, opierając się na przyznanej punktacji oraz dyskusji podczas posiedzenia, ustala listę rankingową ze wskazaniem wniosków rekomendowanych do finansowania. W przypadku projektów, które uzyskały równą liczbę punktów o miejscu na liście rankingowej decyduje data i godzina złożenia wniosku.
6. W każdym etapie wyłonione będzie minimalnie 40 projektów z Kategorii A oraz 10 projektów z Kategorii B. Ostatecznie limitem liczby wyłonionych projektów będzie sumaryczny budżet dla danej kategorii i edycji konkursu.

§ 6

WYNIKI KONKURSU

1. Po zakończeniu każdej edycji konkursu wyniki zostaną zaprezentowane na stronie internetowej www.task.pwr.edu.pl w formie nazwy realizowanej aktywności zgodnie z harmonogramem.

§7

REALIZACJA PROJEKTÓW

1. Otrzymanie finansowania obliguje do realizacji szkolenia i rozliczenia projektu (raport w postaci formularza podsumowującego, delegacja, faktury, certyfikat) przez wnioskodawcę (kategoria A) lub Lidera grupy (kategoria B), zgodnie z harmonogramem.
2. Brak możliwości realizacji mikrograntu (tylko w przypadkach uzasadnionych) należy niezwłocznie zgłosić do Sekretarza Komisji w formie pisemnej. W takim przypadku finansowanie zostanie przekazane kolejnemu wnioskodawcy z listy rankingowej.
3. Finansowane szkolenia o tej samej tematyce mogą zostać połączone i zorganizowane przez osoby wskazane przez sekretarza w uzgodnionym terminie.
4. Członkowie komisji tworzą raport ze zrealizowanych mikrograntów, który zostanie upubliczniony na stronie www.task.pwr.edu.pl, wg harmonogramu.

§8

ASPEKTY PRAWNE I PODATKOWE

1. Pracownicy uczestniczący w szkoleniach wartych więcej niż 3000 zł (dotyczy kat A i B) muszą zapoznać się z treścią Procedury Organizacji Szkoleń i Dofinansowania Kształcenia dla Pracowników Politechniki Wrocławskiej (ZW 50/2021). Według obowiązujących przepisów będzie ich obowiązywała tzw. umowa lojalnościowa, wynosząca od 18-30 miesięcy.
2. Studenci i doktoranci niezatrudnieni na Politechnice Wrocławskiej muszą być świadomi konieczności samodzielnego opłacenia podatku. Zgodnie z interpretacją Krajowej Informacji Skarbowej (KIS) opłata za dedykowane im szkolenie / kurs będzie potraktowana jako ich dochód (otrzymają PIT).
3. Rozliczeniem projektu w systemie TETA, delegacjami, dokumentacją będą prowadzone Centralnie, przez Sekretarza Projektu.

§9

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. W przypadku wygranej w konkursie “Polytechnica Nova 2024” powyższy Regulamin zostanie skonsultowany z Prawnikami Politechniki Wrocławskiej oraz z innymi osobami / działami, wskazanymi przez Władze Uczelni. W związku z tym powyższy “Proponowany regulamin konkursu Mikrogranty TASK – TArgered SKills” może ulec modyfikacji. Ostateczna treść regulaminu zostanie opublikowana na www.task.pwr.edu.pl najpóźniej w dniu otwarcia pierwszej edycji naboru.

Załącznik 3 A

Formularz zgłoszeniowy TASK

Kategoria A

1. Kod zgłoszenia

(wprowadza sekretarz)

--

2. Dane osoby zgłaszającej

Imię	
Nazwisko	
Jednostka	
Adres email	
Numer telefonu	
Numer legitymacji	
Status osoby zgłaszającej [1]	

3. Tytuł mikrograntu

(tytuł mikrograntu nie powinien przekraczać 15 słów)

4. Opis potrzeby lub problemu

(w limicie 300 słów opisz rozwiązywaną potrzebę lub problem)

¹Należy wprowadzić z listy: pracownik dydaktyczny, pracownik badawczy, pracownik badawczo-dydaktyczny, pracownik administracyjny, pracownik obsługi technicznej i inni, doktorant, student.

Załącznik 3 B

Formularz zgłoszeniowy TASK

Kategoria B

1. Kod zgłoszenia
(wprowadza sekretarz)

--

2. Dane Lidera

Imię	
Nazwisko	
Jednostka	
Adres email	
Numer telefonu	
Numer legitymacji	
Status lidera [1]	

3. Dane członków zespołu

Imię	Nazwisko	Jednostka	Adres email	Status członka zespołu [1]

4. Tytuł mikrograntu
(tytuł mikrograntu nie powinien przekraczać 15 słów)

¹Należy wprowadzić z listy: pracownik dydaktyczny, pracownik badawczy, pracownik badawczo-dydaktyczny, pracownik administracyjny, pracownik obsługi technicznej i inni, doktorant, student.

5. Opis potrzeby lub problemu

(w limicie 300 słów opisz rozwiązywaną potrzebę lub problem)

6. Opis wpływu na Politechnikę Wrocławską

(W limicie 500 słów opisz skalę i czas oddziaływania mikrograntu na społeczność PWr)

7. Propozycja szkolenia/kursu/aktywności

(wskaz szkolenie zgodnie z jego rozpoznaniem/ofertą)

8. Kosztorys mikrograntu

(uwzględnij cenę szkolenia i ewentualnej delegacji)

Zapoznałem się z regulaminem konkursu i zgadzam się z jego warunkami. Zobowiązuję się do wypełnienia formularza podsumowującego konkurs w terminie 1 miesiąca od odbycia szkolenia. Zgadzam się na przetwarzanie moich danych na potrzeby oceny wniosku konkursowego i realizację szkolenia.

Jako Lider oświadczam, że wszyscy wymienieni wyżej członkowie zespołu wyrazili zgodę na udział w projekcie.

.....
podpis

Załącznik 3 R

Formularz podsumowujący TASK

1. Tytuł mikrograntu

(tytuł mikrograntu zgodnie ze zgłoszeniem)

2. Kategoria

(zaznacz krzyżykiem)

<input type="checkbox"/>	Kategoria A
<input type="checkbox"/>	Kategoria B

3. Nazwa szkolenia/kursu/aktywności

(tytuł mikrograntu zgodnie ze zgłoszeniem)

4. Czy poleciłbyś/poleciłabyś szkolenie innym członkom społeczności akademickiej?

(odpowiedz w narzuconej, pięciostopniowej skali potencjalnej satysfakcji)

	nie	raczej nie	nie wiem	raczej tak	tak
studentom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
doktorantom	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
pracownikom administracyjnym	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
pracownikom badawczo-dydaktycznym	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Jak szkolenie wpłynie na realizację założonego celu?

(ta opinia jest dla nas naprawdę ważna, więc nie krępuj się z szerszym opisem)

Załącznik 4
Proponowany harmonogram projektu “TASK”

15.09 -15.10.2024	I etap	TERMINY SKŁADANIA WNIOSKÓW
15.02 -15.03.2025	II etap	
15.11.2024	I etap	TERMINY OGŁOSZENIA WYNIKÓW
15.04.2025	II etap	
31.12.2025	ZAKOŃCZENIE PROGRAMU	
28.02.2026	RAPORT KOŃCOWY	

ZAMIAST KATALOGU KURSÓW

ZAŁĄCZNIK 5

PRINCE2 FOUNDATION / P3 EXPRESS

POLECA MATEUSZ SZATKOWSKI

W PRZYPADKU ZARZĄDZANIA ZESPOŁEM BADAWCZYM NATURALNYM JEST POLEGANIE NA NASZEJ INTUICJI. TA NIESTETY BYWA ZGUBNA, ZWŁASZCZA JEŚLI NIE MAMY ODPOWIEDNIEGO WYKSZTAŁCENIA CZY DOŚWIADCZENIA. KURSY ZARZĄDZANIA PROJEKTAMI DOSTARCZAJĄ NARZĘDZI, KTÓRE MOŻEMY ZAADAPTOWAĆ DO WŁASNYCH POTRZEB.

TWORZĄC METODY DOPASOWANE DO NASZYCH ZESPOŁÓW MOŻEMY JESZCZE LEPIEJ ZE SOBĄ WSPÓŁPRACOWAĆ.



ACTION LEARNING

POLECA KATARZYNA GWÓDŹ

PROBLEMY SĄ PO TO, ŻEBY JE ROZWIĄZYWAĆ. NAJLEPIEJ SZYBKO, SKUTECZNIE I Z ZADOWOLENIEM WSZYSTKICH. NIESTETY, DYSKUTUJĄC W GRUPIE, CZĘSTO TRUDNO TO OSIĄGNAĆ. KURS ACTION LEARNING / SOLVING PROBLEMS DAŁ MI NARZĘDZIA DO MODEROWANIA DYSKUSJI W TAKI SPOSÓB, ABY EFEKTYWNIER DĄŻYĆ DO POSTAWIONYCH CELÓW.

TO DZIAŁA — NAWET Z RODZINĄ PRZY ŚWIĄTECZNYM STOLE; W TYM ROKU NIE BYŁO KŁÓTNI.



OPTIMA EFEKTYWNA KOMUNIKACJA Z DOKTORANTEM/DOKTORANTKĄ

POLECA PAWEŁ KSZENIEWICZ

SAM FAKT UCZESTNICTWA W SZKOLENIU NIGDY NIE BĘDZIE „MAGICZNYM” SPOSOBEM NA ROZWIĄZANIE WSZYSTKICH NASZYCH ZMARTWIEN I PROBLEMÓW W CODZIENNEJ PRACY Z ZESPOŁEM. NIE MNIEJ JEDNAK, PRZYJĘCIE Z OTWARTĄ GŁOWĄ PRZEKAZYWANEGO NA NIM SPOJRZENIA CZĘSTO MOŻE STANOWIĆ DOBRĄ PODSTAWĘ DO DYSKUSJI I SZCZEREJ ROZMOWY Z LUDŹMI, Z KTÓRYMI WIDZIMY SIĘ NA CO DZIEŃ W PRACY,

A TO JUŻ NIEWĄTPLIWA WARTOŚĆ DODANA.



Załącznik 6.
Analiza ryzyka dla programu “TASK”

Rodzaj zagrożenia	Istotność (1-3)*	Szansa (1-3)†	Przeciwdziałanie
Brak zainteresowania ze strony społeczności	1	1	Promocja programu (newslettery, strony PWR, przekaz ustny)
Zbyt duża liczba zgłoszeń względem komisji	2	2	Zwiększenie liczby członków komisji, przewidziane w rezerwie budżetu
Zbyt niski budżet w stosunku do zainteresowania	2	1	Ustalenie maksymalnych kosztów oraz puli przyznawanych grantów. Możliwość kontynuacji projektu w kolejnych latach
Ryzyko nadużyć ze strony wnioskodawców	2	1	Ścisłe określony w regulaminie sposób oceny wniosków, zadbanie o zróżnicowanie komisji oraz jest rzetelne działanie.
Przypadki losowe np. podrożenie kursów	2	1	Zarezerwowanie w budżecie projektu dodatkowych środków na nieprzewidywalne wypadki
Choroba organizatorów	1	3	Zapewnienie zastępowalności organizatorów, możliwości redystrybucji zadań oraz zapasu czasu/buforów w harmonogramie na realizację zadań
Kryzysy zewnętrzne np. epidemia, krach	3	1	Elastyczność projektu, możliwość usprawnień lub modyfikacji jak np. realizacja zdalna zadań projektu
Pasywne nastawienie części pracowników, którzy poprzez brak kompetencji powodują problemy	1	3	Konsekwentnie budowany program działań naprawczych na PWR powinien być zbudowany w oparciu o działania oddolne (takie jak TASK), ale wciąż wymaga podejmowania działań odpowiednich Komisji i Władz Wydziałów.

*wpływ na realizację projektu: 1 – niewielki, 2 – umiarkowany, 3 – istotny

†prawdopodobieństwo wystąpienie zagrożenia: 1 – małe, 2 – średnie, 3 – wysokie

Załącznik 7 Materiał promocyjny “TASK”

7A – logo projektu



7B - prezentacja projektu (krótka wersja)

<https://youtu.be/xtd2elrr0kU>

