

W dniu 15 marca uczestniczyłem w szkoleniu ekspertów Zespołu Nauk Ścisłych (ZNŚ) Polskiej Komisji Akredytacyjnej, które odbyło się na Wydziale Matematyki, Informatyki i Mechaniki Uniwersytetu Warszawskiego.

Szkolenie poprowadzili:

- prof. dr hab. Krzysztof Diks, przewodniczący PKA,
- prof. dr hab. Wiesław Andrzej Kamiński, przewodniczący ZNŚ (UMCS)
- prof. dr hab. Hanna Gulińska, członek ZNŚ (UAM, nauki chemiczne)
- dr hab. Marek Kowalski, członek ZNŚ (IFJ w Krakowie, nauki fizyczne)
- prof. dr hab. Marek Zaionc (UW, nauki matematyczne).

Notatka ze szkolenia

W Polsce $\frac{3}{4}$ wszystkich uczelni to niepubliczne szkoły wyższe, w których studiuje $\frac{1}{4}$ wszystkich studentów (obecnie) w liczbie 1,4 mln. O kulturze (poziomie) jakości kształcenia i nierozdzielnie z tym związanym poziomem badań naukowych prowadzonych w uczelni świadczą dobitnie publikacje nauczycieli akademickich w wysoko punktowanych czasopismach z listy filadelfijskiej.

Przedstawiono zasady oceny przez ekspertów prowadzonego kształcenia na kierunku w danej szkole wyższej.

1. Dobrze przemyślana koncepcja kierunku kształcenia – podstawa kultury jakości kształcenia; punkt wyjścia przy opracowywaniu programu kształcenia na kierunku studiów; powinna wykazywać zgodność i powiązania z prowadzoną działalnością naukowo-badawczą; jednostka prowadzi kształcenie w zakresie dyscypliny/dyscyplin, w których nauczyciele akademicki, wykładowcy prowadzili/prowadzą działalność naukową i mają odpowiedni oraz aktualny dorobek¹; zespół oceniający powinien odpowiedzieć na pytanie: Czy kadra uczy tego na czym zna się najlepiej? Powinien również zwracać uwagę czy opracowana i realizowana koncepcja kształcenia na danym kierunku jest ściśle powiązana z tematami i problemami, które są przedmiotem działalności naukowej kadry dydaktycznej będącej tym samym zbiorem specjalistów/ekspertów w danej dyscyplinie/dyscyplinach.
2. Dobra znajomość powyższych aspektów związanych z działalnością naukową jednostki jest punktem wyjściowym do opracowania programu kształcenia (planu, programu studiów, sylabusów) uwzględniającego efekty kształcenia, możliwości ich realizacji oraz weryfikacji. Zespół oceniający powinien ocenić w tej perspektywie opracowany i realizowany program kształcenia².
3. Kolejnym bardzo ważnym elementem oceniania, stanowiącym o kulturze kształcenia, jest jakość kadry, nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia ze studentami, którzy

¹ Uwagi dodatkowe referentów, niejako na marginesie głównego celu szkolenia. Ważne hasło: **Uczmy tego na czym najlepiej się znamy** – dosłowny cytat z wystąpienia przewodniczącego PKA; nie ma potrzeby mnożenia wielu kierunków studiów; w Polsce jest ich stanowczo za dużo; w ramach jednego kierunku można i należy tworzyć specjalności.

² Uwagi dodatkowe referentów: Praca dyplomowa – wykonana pod kierunkiem/opieką aktywnego naukowo nauczyciela akademickiego – jest potwierdzeniem zrealizowania programu kształcenia, tj. założonych efektów kształcenia. Ale uwaga: Przy ocenie losowo wybranych prac dyplomowych należy przeanalizować korelację średnich ocen ze studiów z oceną egzaminu i pracy dyplomowej (zazwyczaj prace dyplomowe są oceniane znacznie lepiej niż wysokość średniej ze studiów).

powinni być w stanie w kilku punktach opisać/przedstawić swoje najważniejsze osiągnięcia; posiadać aktualny i udokumentowany dorobek naukowy. Ekspertom PKA zaleca się uważną weryfikację spełnienia, przy zlecaniu/tworzeniu personalnej obsady zajęć, obowiązku zgodności kompetencji, dyscypliny uprawianej przez nauczycieli akademickich (wykładowców) z treściami powierzonych im do zrealizowania przedmiotami z programu kształcenia. Innymi słowy: Dany przedmiot powinien koniecznie prowadzić nauczyciel akademicki wykazujący się wiedzą i dorobkiem naukowym w dyscypliny, która obejmuje wiedzę i umiejętności związane z wykładanym/prowadzonym przedmiotem/modułem/kursem.

4. Następnym czynnikiem wpływającym na jakość kształcenia i jej ocenę przez ekspertów PKA jest nowoczesna (a nawet unikalna) infrastruktura naukowo-badawcza i dydaktyczna, która ma znaczenie w procesie kształcenia studentów 1. stopnia studiów przygotowujących do prowadzenia pracy naukowej, a w szczególności w przypadku studentów stopnia 2., którzy powinni być angażowani w działalność naukową jednostki. Eksperti powinni zwracać uwagę na dostępność materiałów dydaktycznych oraz jej aktualność (nowoczesność) zwłaszcza tych pozycji, które są zalecane w sylabusach.
5. Ocenie podlega także współpraca jednostki prowadzącej kształcenie z jednostkami z otoczenia społeczno-gospodarczego³, z pracodawcami, w tym także z instytucjami naukowo-badawczymi wewnętrznymi (uczelnianymi) i zewnętrznymi (PAN, jednostki badawczo-rozwojowe, centra badawcze itp.).
6. Ważnym elementem walidacji PKA jest stopień internacjonalizacji studiów na danym kierunku; ocenie podlega: uczestnictwo studentów w krajowych i międzynarodowych konferencjach, co jest naturalną konsekwencją angażowania studentów w działalność naukowo-badawczą jednostki, wymiana studentów, liczba przyjętych studentów zagranicznych.

7. Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym

Art. 132. 1. Wszyscy nauczyciele akademicki podlegają okresowej ocenie, w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 111, oraz przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.

- 2.²⁵⁰⁾ Oceny dokonuje podmiot wskazany w statucie uczelni, nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony. Kryteria oceny oraz tryb jej dokonywania, z uwzględnieniem możliwości zasięgania opinii ekspertów spoza uczelni, określa statut.

- 3.²⁵⁰⁾ **Podmiot, o którym mowa w ust. 2, dokonując oceny nauczyciela akademickiego, uwzględnia ocenę dokonywaną co najmniej raz w roku akademickim przez studentów i doktorantów w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych przez tego nauczyciela akademickiego. Zasady dokonywania oceny przez studentów i doktorantów i sposób jej wykorzystania określa statut uczelni.**

³ Dopisek W.S.. Wiele uczelni, jednostek prowadzi badania w tym zakresie. Biuro Karier opublikowało na stronie http://bk.us.edu.pl/sites/bk.us.edu.pl/files/imce/badania/Oczekiwanie_pracodawc%C3%B3w_2016.pdf wyniki w raporcie pt. *Oczekiwanie pracodawców wobec absolwentów uczelni wyższych – 2016.*)

W związku z tym zespół PKA w trakcie wizyty ocenia realizację ustawowego zapisu przytoczonego powyżej w pkt. 3. Zwraca także uwagę na to, czy uczelnia wspiera studentów i w jakim zakresie i czy opinie studentów mają realny, potwierdzony faktami, wpływ na jakość kształcenia.

8. Kolejnym istotnym elementem oceny przez PKA kierunku studiów jest funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości na poziomie uczelni i jednostki. Eksperci powinni zwrócić szczególną uwagę na ustawiczne jego doskonalenie, przejawy funkcjonowania oraz skuteczność w podnoszeniu poziomu kultury jakości kształcenia.
 9. Zadanie ekspertów, członków zespołu oceniającego nie polega na poszukiwaniu błędów, niedociągnięć, na wyszukiwaniu niedostatków, wytykaniu ich ale na życzliwej wymianie doświadczeń, dyskusji, udzielaniu rad i wskazówek, proponowaniu działań doskonalących jakość kształcenia, upowszechnianie dobrych praktyk; członek zespołu oceniającego PKA ma prezentować postawę życzliwego doradcy-eksperta.
-

Podsumowując: Szkolenie było instruktażem ekspertów, potencjalnych członków zespołów oceniających PKA. Przekazane treści, instrukcje, wskazówki, komentarze, wyjaśnienia były ściśle związane z zapisami [ROZPORZĄDZENIE MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO z dnia 20 września 2016 r. w sprawie ogólnych kryteriów oceny programowej](#) (Dz.U. 2016 poz. 1529) oraz nowych wzorów dokumentów PKA.

Od początku 2017 r. obowiązują nas, uczelnie, nowe wzory podstawowych dokumentów związanych z akredytacją programową PKA, które stanowią załączniki do Uchwały Nr 1/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 12 stycznia 2017 r. Są dostępne na stronie <http://www.pka.edu.pl/wzory-i-procedury/> ([Raport samooceny](#) – tekst przytoczony pod koniec notatki oraz [Raport z wizytacji](#) – tekst tego dokumentu kończy notatkę).

Wytyczne do przygotowania raportu samooceny są opublikowane na stronie (<http://www.pka.edu.pl/wzory-i-procedury/#programowa>) i przedstawiają się następująco (poniżej cytuję z ww. strony): (na podstawie Uchwały Nr 1/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie wytycznych do przygotowania raportu samooceny).

1. Raport samooceny należy przygotować w siedmiu egzemplarzach, w tym dwóch w wersji papierowej,
2. Raport samooceny powinien być syntetyczny.
3. Jeżeli uczelnia prowadzi kształcenie na danym kierunku studiów w kilku podstawowych jednostkach organizacyjnych, raport należy przygotować odrębnie w każdej z nich.
4. Jeżeli podstawowa jednostka organizacyjna prowadzi na danym kierunku studia o profilu ogólnoakademickim i o profilu praktycznym, raport należy przygotować odrębnie dla każdego z profili.
5. Raport na temat działań naprawczych podjętych po ocenie warunkowej należy przygotować w trzech egzemplarzach, w tym jednym w wersji papierowej.
6. Raporty, o których mowa powyżej uczelnia zobowiązana jest przekazać Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie nie dłuższym niż sześć tygodni od dnia otrzymania zawiadomienia o ocenie, a w przypadku ocen dokonywanych na wniosek ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego – nie dłuższym niż cztery tygodnie.

Tamże znajdują się również *Zasady przeprowadzania wizytacji*, które przytaczam poniżej:

(na podstawie Uchwały Nr 2/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej)

Wizytacja przeprowadzana jest zgodnie z planem, który obejmuje:

1. Spotkanie członków zespołu oceniającego, zwanego dalej Zespołem, w celu:
 - o wymiany uwag dotyczących raportu samooceny,
 - o ustalenia wykazu spraw, które zostaną omówione lub wyjaśnione z władzami uczelni oraz podstawowej jednostki organizacyjnej prowadzącej oceniany kierunek, ze szczególnym uwzględnieniem uwag i zaleceń jakie zostały sformułowane w toku poprzedniej oceny jakości kształcenia na tym kierunku studiów,
 - o ustalenia zadań, jakie będą realizowali w trakcie wizytacji poszczególni członkowie Zespołu oraz szczegółowego harmonogramu wizytacji, w tym spotkań z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, studentami, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego.
2. Spotkanie Zespołu z władzami uczelni oraz podstawowej jednostki organizacyjnej prowadzącej oceniany kierunek studiów w celu przedstawienia harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli jaką przypisują władze uczelni i jednostki temu kierunkowi w rozwoju uczelni/jednostki oraz realizacji ich strategicznych celów.
3. Ocenę spełnienia kryteriów ogólnych określonych w § 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2016 r. w sprawie ogólnych kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1529), oraz kryteriów szczegółowych określonych odpowiednio dla profilu ogólnoakademickiego lub profilu praktycznego w załącznikach nr 1 i 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej.
4. Hospitację zajęć dydaktycznych.
5. Wizytację bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów; w przypadku oceny kierunku o profilu ogólnoakademickim ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej, a w przypadku oceny kierunku o profilu praktycznym ze szczególnym uwzględnieniem bazy, w której prowadzone są zajęcia praktyczne, w tym związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz bazy instytucji, w których odbywane są praktyki.
6. Spotkania z:
 - o nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów m.in. w celu przedyskutowania oceny realizacji efektów kształcenia oraz działań zmierzających do doskonalenia programu kształcenia, planów rozwoju kierunku, a także wsparcia udzielanego przez uczelnię/jednostkę w rozwoju naukowym i zawodowym nauczycieli akademickich oraz pogłębianiu ich kompetencji dydaktycznych,
 - o studentami, Samorządem Studenckim, oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego,
 - o przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami, zwłaszcza w przypadku oceny kształcenia o profilu praktycznym.
7. Spotkania członków Zespołu w celu dokonania analizy informacji zebranych w czasie realizacji poszczególnych punktów harmonogramu wizytacji oraz ustalenia, czy umożliwią one dokonanie pełnej oceny, sformułowanie wniosków, uwag i zaleceń podsumowujących wizytację.
8. Spotkanie końcowe z władzami uczelni/podstawowej jednostki organizacyjnej prowadzącej oceniany kierunek w celu podsumowania wizytacji i przekazania wstępnych wniosków i zaleceń.
9. Wizytacja trwa nie krócej niż dwa dni lub – w przypadku oceny powtórnej, o której mowa w § 21 Statutu – wizytacja odbywa się na zasadach określonych w tym przepisie i może trwać jeden dzień.
10. Po zakończeniu wizytacji Zespół przygotowuje raport w terminie nie dłuższym niż sześć tygodni, a w przypadku ocen dokonywanych na wniosek ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego – niezwłocznie.

{Logo uczelni}

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 1/2017
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 12 stycznia 2017 r.

Wzór
RAPORT SAMOOCENY⁴

OCENA PROGRAMOWA (PROFIL OGÓLNOAKADEMICKI)

Nazwa szkoły wyższej:

.....

Nazwa podstawowej jednostki organizacyjnej prowadzącej oceniany kierunek

.....

Nazwa ocenianego kierunku:

- Poziom/y kształcenia:
- Forma/y studiów:
- obszar/obszary kształcenia oraz dziedzina/dziedziny nauki i dyscyplina/dyscypliny naukowe⁵, do których odnoszą się efekty kształcenia, wskazane w uchwale senatu uczelni.

L.p.	Nazwa obszaru	Dziedziny nauki	Dyscypliny naukowe	Punkty ECTS ⁶	
				liczba	%

Skład zespołu przygotowującego raport samooceny

⁴ Wykaz dokumentów, które należy dołączyć do raportu samooceny, lub które należy przygotować do wglądu w czasie wizytacji zawiera Załącznik nr 2.

⁵ Określenia: obszar wiedzy, dziedzina nauki i dyscyplina naukowa, dorobek naukowy, osiągnięcia naukowe, stopień i tytuł naukowy oznaczają odpowiednio: obszar sztuki, dziedziny sztuki i dyscypliny artystyczne, dorobek artystyczny, osiągnięcia artystyczne oraz stopień i tytuł w zakresie sztuki.

⁶ Dotyczy kierunków przyporządkowanych do więcej niż jednego obszaru kształcenia.

Imię i nazwisko	Tytuł lub stopień naukowy/stanowisko/funkcja pełniona w uczelni
.....	
.....	
.....	
.....	

Spis treści

Wskazówki ogólne do raportu samooceny	7
Prezentacja uczelni/jednostki	8
Część I - samoocena jednostki w zakresie spełniania kryteriów oceny jakości kształcenia na kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim	8
1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	8
1.1. Koncepcja kształcenia	8
1.2. Badania naukowe w dziedzinie/dziedzinach nauki/sztuki związanej/związanych z kierunkiem studiów	8
1.3. Efekty kształcenia	8
2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	9
2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia	9
2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia	10
2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się	10
3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	11
3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia	11
3.2. Publiczny dostęp do informacji	11
4. Kadra prowadząca proces kształcenia	11
4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry	11
4.2. Obsada zajęć dydaktycznych	12
4.3. Rozwój i doskonalenie kadry	12
5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	12
6. Umiejdzynarodowienie	12
7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	13
7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa	13
7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne	13
7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury	13
8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	14
8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągania efektów kształcenia	14
8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów	14
Część II - Perspektywy rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku studiów	15
Część III - załączniki	16
Załącznik nr 1. Zestawienia dotyczące ocenianego kierunku studiów	16
Tabela 1. Liczba studentów ocenianego kierunku	16
Tabela 2. Liczba absolwentów ocenianego kierunku w ostatnich trzech latach poprzedzających rok przeprowadzenia oceny	17

Tabela 3. Wskaźniki dotyczące programu studiów na ocenianym kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia określone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U. 2016 poz. 1596).	17
Tabela 4. Moduły zajęć związane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki lub sztuki związanej z kierunkiem studiów, służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych	18
Tabela 5. Moduły zajęć służące zdobywaniu przez studenta kompetencji inżynierskich / Moduły zajęć służące zdobywaniu przez studenta uprawnień do wykonywania zawodu nauczyciela	19
Tabela 6. Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe na ocenianym kierunku studiów	19
Tabela 7. Informacja o programach/zajęciach prowadzonych w językach obcych	20
Załącznik nr 2 – Wykaz materiałów uzupełniających	20
Cz. I. Dokumenty, które należy dołączyć do raportu samooceny (wyłącznie w formie elektronicznej):	20
Cz. II. Materiały, które należy przygotować do wglądu podczas wizytacji, w tym dodatkowe wskazane przez zespół oceniający PKA, po zapoznaniu się zespołu z raportem samooceny:	23

Wskazówki ogólne do raportu samooceny

Raport samooceny przygotowywany przez podstawową jednostkę organizacyjną uczelni stanowi jedno z podstawowych źródeł informacji wykorzystywanych przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w procesie oceny jakości kształcenia na danym kierunku studiów (oceny programowej). Jego głównym celem jest prezentacja koncepcji i programu kształcenia na tym kierunku studiów, uwarunkowań jego realizacji oraz miejsca i roli kształcenia w otoczeniu społecznym i gospodarczym, w odniesieniu do szczegółowych kryteriów oceny programowej przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną, a także refleksja nad stopniem spełnienia tych kryteriów.

Istotnymi cechami raportu samooceny jest analityczne i autorefleksyjne podejście do prezentowanych w nim treści oraz poparcie przedstawianych w raporcie aspektów programu kształcenia i jego realizacji przykładami stosowanych rozwiązań, ze szczególnym uwzględnieniem wyróżniających je cech oraz dobrych praktyk. Raport powinien być zwięzły, w części I jego objętość nie powinna przekraczać 40 000 znaków.

We wzorze raportu samooceny uchwalonym przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zawarte zostały wskazówki dotyczące opracowania raportu (oznaczone kursywą). Zwrócono w nich uwagę na te elementy, odpowiadające poszczególnym kryteriom oceny programowej, do których odniesienie się umożliwi dokonanie ich pełnej samooceny.

Wskazówek tych nie należy traktować jako obligatoryjnych dla uczelni przygotowującej raport samooceny. Wyłącznym ich celem jest pomoc w zrozumieniu istoty każdego z kryteriów, wskazanie informacji najważniejszych dla procesu oceny oraz zainspirowanie do formułowania pytań, na które warto poszukiwać odpowiedzi w procesie samooceny i opracowywania raportu, a także w celu doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Prezentacja uczelni/jednostki⁷

Należy krótko przedstawić aktualne, istotne informacje charakteryzujące uczelnię/jednostkę w kontekście ocenianego kierunku (rekomendowane co najwyżej 1800 znaków).

Część I - samoocena jednostki w zakresie spełniania kryteriów oceny jakości kształcenia na kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim

1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1. Koncepcja kształcenia

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do:

- 1. Powiązań koncepcji kształcenia z misją i głównymi celami strategicznymi uczelni oraz jednostki (przy uwzględnieniu każdego z ocenianych poziomów kształcenia), oczekiwań formułowanych wobec kandydatów, oferowanych specjalności/specjalizacji, związku kształcenia z prowadzonymi w jednostce badaniami w dziedzinach nauki lub sztuki i dyscyplinach naukowych lub artystycznych związanych z kierunkiem, zgodności koncepcji kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy, sylwetki absolwenta, przewidywanych miejsc zatrudnienia absolwentów, a także wskazać cechy wyróżniające ocenianą koncepcję kształcenia oraz wykorzystane wzorce krajowe i/lub międzynarodowe..*
- 2. Głównych założeń i celów polityki jakości oraz wpływu jej realizacji na doskonalenie koncepcji kształcenia, w tym roli i znaczenia interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie opracowania koncepcji kształcenia i jej doskonalenia.*

1.2. Badania naukowe w dziedzinie/dziedzinach nauki/sztuki związanej/związanych z kierunkiem studiów

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do:

- 1. Głównych kierunków i problematyki badań naukowych prowadzonych w jednostce w dziedzinach nauki lub sztuki oraz dyscyplinach naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku oraz najważniejszych osiągnięć naukowych jednostki z ostatnich 5 lat będących wynikiem tych badań (kategoria naukowa, prestiżowe publikacje, granty, nagrody, awanse naukowe, itp.).*
- 2. Sposobów wykorzystania wyników prowadzonych w jednostce badań naukowych w opracowaniu i rozwoju programu kształcenia oraz w procesie jego realizacji, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości zdobywania przez studentów kompetencji badawczych.*
- 3. Aspektów międzynarodowej i krajowej współpracy naukowej jednostki, które mają wpływ na koncepcję kształcenia, określanie efektów kształcenia i programu studiów na ocenianym kierunku, a także sposoby realizacji procesu dydaktycznego.*

1.3. Efekty kształcenia

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się odrębnie dla każdego z ocenianych poziomów do:

⁷ Poprzez jednostkę należy rozumieć podstawową jednostkę organizacyjną uczelni.

1. Kluczowych kierunkowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, ukazując ich związek z koncepcją, poziomem oraz profilem kształcenia, a także dziedzinami nauki lub sztuki oraz dyscyplinami naukowymi lub artystycznymi, do których odnoszą się efekty kształcenia.
2. Przykładowych rozwinięć kierunkowych efektów kształcenia na poziomie modułów zajęć, w szczególności modułów zajęć powiązanych z prowadzonymi w jednostce badaniami naukowymi w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów oraz modułów zajęć do wyboru.
3. Efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich lub uprawniających do wykonywania zawodu nauczyciela i ukazać ich przykładowe rozwinięcia na poziomie wybranych modułów zajęć służących zdobywaniu tych kompetencji, w przypadku kierunku studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera/magistra inżyniera lub uwzględniających przygotowanie do zawodu nauczyciela.

Dodatkowe informacje, które jednostka uznaje za ważne dla oceny tego kryterium:

2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się odrębnie dla każdego z ocenianych poziomów do:

1. Kluczowych treści kształcenia, w tym treści kształcenia związanych z badaniami naukowymi prowadzonymi w jednostce oraz w zakresie znajomości języków obcych, a także ukazać przykładowe powiązania treści kształcenia z kierunkowymi efektami kształcenia, dyscyplinami naukowymi/artystycznymi, do których odnoszą się efekty kształcenia.
2. Metod kształcenia stosowanych na ocenianym kierunku oraz ukazać ich przykładowe powiązania z efektami kształcenia zakładanymi dla kierunku w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, w tym w szczególności efektami w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, a także uczenia się w językach obcych.
3. Metod kształcenia umożliwiających rozpoznawanie i zaspokajanie indywidualnych potrzeb studentów, w tym studentów niepełnosprawnych oraz indywidualizację toku studiów.
4. Planu studiów z uwzględnieniem: modułów zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów (w przypadku gdy jednostka prowadzi na ocenianym kierunku studia w formie stacjonarnej oraz niestacjonarnej, charakterystykę należy przedstawić odrębnie dla studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych), modułów zajęć związanych z badaniami naukowymi oraz zajęć do wyboru.
5. Stosowanych form zajęć, proporcji liczby godzin przypisanych poszczególnym formom, a także liczebności grup studenckich oraz organizacji procesu kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem harmonogramu zajęć (w przypadku gdy jednostka prowadzi na ocenianym kierunku studia w formie stacjonarnej oraz niestacjonarnej, charakterystykę należy przedstawić odrębnie dla studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych).
6. Organizacji praktyk, w tym w szczególności ich wymiaru i terminu realizacji oraz doboru instytucji, w których odbywają się praktyki, a także liczby miejsc praktyk – w przypadku, gdy w planie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe.

2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się odrębnie dla każdego z ocenianych poziomów do:

- 1. Ogólnych zasad sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów kształcenia.*
- 2. Metod sprawdzania i oceniania efektów kształcenia osiąganych przez studentów w trakcie i na zakończenie procesu kształcenia (dyplomowania), w tym metod sprawdzania efektów kształcenia osiąganych na praktykach zawodowych (o ile praktyki zawodowe są uwzględnione w programie studiów) oraz ukazać przykładowe powiązania metod sprawdzania i oceniania z efektami kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, jak również w zakresie znajomości języka obcego.*
- 3. Sposobów wykorzystania analizy wyników nauczania w doskonaleniu procesu kształcenia i uczenia się studentów.*

Ponadto warto dla każdego z ocenianych poziomów zwięźle:

- 1. Opisać rodzaje, tematykę i metodykę prac etapowych i egzaminacyjnych, projektów oraz praktyk (o ile są uwzględnione w programie studiów).*
- 2. Scharakteryzować rodzaje, tematykę i metodykę prac dyplomowych, ze szczególnym uwzględnieniem nabywania i weryfikacji osiągnięcia przez studentów kompetencji badawczych oraz kompetencji inżynierskich (w przypadku gdy oceniany kierunek prowadzi do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera).*
- 3. Opisać sposoby dokumentowania efektów kształcenia osiągniętych przez studentów (np. testy, prace egzaminacyjne, pisemne prace etapowe, raporty, zadania wykonane przez studentów, projekty zrealizowane przez studentów, wypełnione dzienniki praktyk, prace artystyczne, prace dyplomowe, protokoły egzaminów dyplomowych, itp.).*
- 4. Przedstawić wyniki monitoringu losów absolwentów potwierdzające przydatność na rynku pracy efektów kształcenia osiągniętych na ocenianym kierunku oraz identyfikujące luki kompetencyjne, jak również informacje dotyczące kontynuowania kształcenia przez absolwentów ocenianego kierunku.*

2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się odrębnie dla każdego z ocenianych poziomów do:

- 1. Wymagań stawianych kandydatom oraz kryteriów stosowanych w postępowaniu kwalifikacyjnym.*
- 2. Warunków i zasad uznawania efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym.*
- 3. Zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym.*
- 4. Procesu dyplomowania.*
- 5. Sposobów oraz narzędzi monitorowania i oceny progresji studentów (np. liczby kandydatów, przyjętych na studia, odsiewu studentów, liczby studentów kończących studia w terminie) oraz działań podejmowanych na podstawie tych informacji.*

Dodatkowe informacje, które jednostka uznaje za ważne dla oceny tego kryterium:

3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do:

- 1. Zasad projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu kształcenia.*
- 2. Sposobów i zakresu bieżącego monitorowania oraz okresowego przeglądu programu kształcenia na ocenianym kierunku.*
- 3. Sposobów oceny osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów ocenianego kierunku, z uwzględnieniem poszczególnych etapów kształcenia, jego zakończenia oraz przydatności efektów kształcenia na rynku pracy lub w dalszym kształceniu, jak też wykorzystania wyników tej oceny w doskonaleniu programu kształcenia.*
- 4. Zakresu, form udziału i wpływu interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów, i interesariuszy zewnętrznych na doskonalenie i realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku.*
- 5. Sposobów wykorzystania wyników zewnętrznych ocen jakości kształcenia i sformułowanych zaleceń w doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku.*

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do:

- 1. Zakresu, aktualności i zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, w tym przyszłych i obecnych studentów, udostępnianej publicznie informacji o warunkach rekrutacji, programie kształcenia i jego realizacji.*
- 2. Zakresu i dostępności informacji o uznawaniu efektów kształcenia i kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, zasadach dyplomowania oraz zasadach potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.*
- 3. Sposobów, częstości i zakresu oceny publicznego dostępu do informacji, udziału w ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów, a także skuteczności działań doskonalących w tym zakresie.*

Dodatkowe informacje, które jednostka uznaje za ważne dla oceny tego kryterium:

4. Kadra prowadząca proces kształcenia

4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do liczby, struktury kwalifikacji oraz dorobku naukowego/artystycznego nauczycieli akademickich, w tym w szczególności nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe tego kierunku, a także innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na ocenianym kierunku oraz ich kompetencji dydaktycznych (z uwzględnieniem przygotowania do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz w językach obcych, w przypadku prowadzenia kształcenia na odległość lub w językach obcych na ocenianym kierunku). W tym kontekście warto wymienić najważniejsze osiągnięcia dydaktyczne jednostki z ostatnich 5 lat w zakresie ocenianego kierunku studiów (własne zasoby dydaktyczne, podręczniki autorstwa kadry, miejsca w prestiżowych rankingach dydaktycznych, popularyzacja, itp.).

4.2. Obsada zajęć dydaktycznych

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do zasad obsady zajęć dydaktycznych pod kątem zgodności dorobku naukowego/artystycznego i kompetencji dydaktycznych osób prowadzących zajęcia z dyscyplinami naukowymi/artystycznymi powiązanymi z tymi zajęciami, ze szczególnym uwzględnieniem zajęć, które prowadzą do osiągania przez studentów kompetencji badawczych/artystycznych i inżynierskich (w przypadku gdy oceniany kierunek prowadzi do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera), łączenia przez nauczycieli akademickich i inne osoby prowadzące zajęcia działalności dydaktycznej z działalnością badawczą lub artystyczną oraz włączania studentów w prowadzenie badań lub działalność artystyczną.

4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do:

- 1. Założeń, celów i skuteczności prowadzonej polityki kadrowej, z uwzględnieniem metod i kryteriów doboru oraz rekrutacji kadry, sposobów, zasad i kryteriów oceny jakości kadry oraz udziału w tej ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów, a także wykorzystania wyników oceny w rozwoju i doskonaleniu kadry.*
- 2. Systemu wspierania i motywowania kadry do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych. W tym kontekście warto przedstawić awanse naukowe kadry związanej z ocenianym kierunkiem studiów.*

Dodatkowe informacje, które jednostka uznaje za ważne dla oceny tego kryterium:

5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do:

- 1. Zakresu i form współpracy jednostki z instytucjami akademickimi/naukowymi oraz jej wpływu na program kształcenia na ocenianym kierunku i jego realizację.*
- 2. Zakresu i form współpracy jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ze szczególnym uwzględnieniem pracodawców, w opracowaniu programu oraz w realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku, w tym w realizacji praktyk zawodowych (w przypadku, gdy w planie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe).*

Dodatkowe informacje, które jednostka uznaje za ważne dla oceny tego kryterium:

6. Umieędzynarodowienie

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do:

- 1. Roli umieędzynarodowienia procesu kształcenia w koncepcji kształcenia i planach rozwoju kierunku (przy uwzględnieniu każdego z ocenianych poziomów kształcenia).*
- 2. Aspektów programu kształcenia i jego realizacji, które służą umieędzynarodowieniu, ze szczególnym uwzględnieniem kształcenia w językach obcych.*

3. *Stopnia przygotowania studentów do uczenia się w językach obcych i sposobów weryfikacji osiągnięcia przez studentów wymaganych kompetencji językowych oraz ich oceny.*
4. *Mobilności międzynarodowej studentów i kadry.*

Dodatkowe informacje, które jednostka uznaje za ważne dla oceny tego kryterium:

7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do:

1. *Stanu, nowoczesności i kompleksowości bazy dydaktycznej i naukowej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku oraz realizacji badań naukowych w dziedzinach nauki/sztuki oraz dyscyplinach naukowych/artystycznych związanych z tym kierunkiem.*
2. *Infrastruktury i wyposażenia instytucji, w których prowadzone są zajęcia poza uczelnią oraz praktyki zawodowe (w przypadku, gdy w planie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe).*
3. *Dostępu do technologii informacyjno-komunikacyjnej (w tym Internetu a także platformy e-learningowej, w przypadku, gdy na ocenianym kierunku prowadzone jest kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość) oraz stopnia jej wykorzystania w procesie kształcenia oraz w badaniach i komunikacji naukowej.*
4. *Udogodnień w zakresie infrastruktury i wyposażenia dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych.*
5. *Dostępności infrastruktury, w tym aparatury i materiałów dydaktycznych, w celu wykonywania przez studentów zadań wynikających z programu studiów w ramach pracy własnej.*

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

Należy zwięźle scharakteryzować system biblioteczno-informacyjny jednostki/uczelni, w tym dostęp do aktualnych zasobów informacji naukowej w formie tradycyjnej i elektronicznej, o zasięgu międzynarodowym oraz zakresie dostosowanym do kształcenia na ocenianym kierunku, a także badań prowadzonych w dziedzinach nauki/sztuki oraz dyscyplinach naukowych/artystycznych związanych z tym kierunkiem (w tym w szczególności dostęp do piśmiennictwa zalecanego w sylabusach przedmiotów).

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do sposobów, częstości i zakresu monitorowania, oceny i doskonalenia bazy dydaktycznej i naukowej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego, a także udziału w ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów.

Dodatkowe informacje, które jednostka uznaje za ważne dla oceny tego kryterium:

8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do:

1. *Opieki i wspierania studentów w procesie uczenia się.*
2. *Wspierania:*
 - a) *krajowej i międzynarodowej mobilności studentów,*
 - b) *prowadzenia badań lub działalności artystycznej oraz publikowania lub prezentacji ich wyników, jak również w uczestniczeniu w różnych formach komunikacji naukowej lub artystycznej,*
 - c) *działań mających na celu przygotowanie studentów do wejścia na rynek pracy lub dalszej edukacji.*
3. *Motywowania studentów do osiągnięcia lepszych wyników nauczania i uczenia się oraz prowadzonych badań.*
4. *Sposobów informowania studentów o możliwościach ich wsparcia i jego zakresie, w tym pomocy materialnej.*
5. *Sposobu rozstrzygania skarg i rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów.*
6. *Zakresu, poziomu i skuteczności systemu obsługi administracyjnej studentów, w tym kwalifikacji kadry wspierającej proces kształcenia.*

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Warto rozważyć i w raporcie odnieść się do sposobów, częstości i zakresu monitorowania, oceny i doskonalenia systemu opieki, wspierania oraz motywowania studentów oraz oceny kadry wspierającej proces kształcenia, a także udziału w ocenie różnych grup interesariuszy, w tym studentów.

Dodatkowe informacje, które jednostka uznaje za ważne dla oceny tego kryterium:

Część II - Perspektywy rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku studiów

Analiza SWOT programu kształcenia na ocenianym kierunku i jego realizacji, z uwzględnieniem kryteriów oceny programowej

	POZYTYWNE	NEGATYWNE
Czynniki wewnętrzne	Mocne strony <i>należy wskazać <u>nie więcej niż pięć</u> najważniejszych atutów kształcenia na ocenianym kierunku studiów.</i>	Słabe strony <i>należy wskazać <u>nie więcej niż pięć</u> najpoważniejszych ograniczeń utrudniających realizację procesu kształcenia i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia.</i>
Czynniki zewnętrzne	Szanse <i>należy wskazać <u>nie więcej niż pięć</u> najważniejszych zjawisk i tendencji występujących w otoczeniu jednostki, które mogą stanowić impuls do rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku.</i>	Zagrożenia <i>należy wskazać <u>nie więcej niż pięć</u> czynników zewnętrznych, które utrudniają rozwój kształcenia na ocenianym kierunku i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia.</i>

(Pieczęć uczelni)

.....
(podpis Dziekana/Kierownika jednostki)

.....
(podpis Rektora)

....., dnia

(miejscowość)

Część III - załączniki

Załącznik nr 1. Zestawienia dotyczące ocenianego kierunku studiów

Tabela 1. Liczba studentów ocenianego kierunku⁸

Poziom studiów	Rok studiów	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Dane sprzed 3 lat	Bieżący rok akademicki	Dane sprzed 3 lat	Bieżący rok akademicki
I stopnia	I				
	II				
	III				
	IV				
II stopnia	I				
	II				
jednolite studia magisterskie	I				
	II				
	III				
	IV				
	V				
	VI				
Razem:					

⁸ Należy podać liczbę studentów ocenianego kierunku, z podziałem na poziomy, lata i formy studiów (z uwzględnieniem tylko tych poziomów i form studiów, które są prowadzone na ocenianym kierunku).

Tabela 2. Liczba absolwentów ocenianego kierunku w ostatnich trzech latach poprzedzających rok przeprowadzenia oceny

Poziom studiów	Rok ukończenia	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne	
		Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku	Liczba studentów, którzy rozpoczęli cykl kształcenia kończący się w danym roku	Liczba absolwentów w danym roku
I stopnia	...				
	...				
	...				
II stopnia	...				
	...				
	...				
jednolite studia magisterskie	...				
	...				
	...				
Razem:					

Tabela 3. Wskaźniki dotyczące programu studiów na ocenianym kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia określone rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U. 2016 poz. 1596)⁹.

Nazwa wskaźnika	Liczba punktów ECTS ¹⁰
Przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia.	
Przyporządkowana do zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.	

⁹ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów kształcenia podlegających ocenie.

¹⁰ W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość należy podać liczbę godzin.

Przyporządkowana modułom zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki właściwej/właściwych dla ocenianego kierunku studiów, służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych.	
Przyporządkowana zajęciom z obszarów nauk humanistycznych lub nauk społecznych (w przypadku kierunków studiów przypisanych do obszarów innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne).	
Przyporządkowana przedmiotom/modułom zajęć do wyboru.	
Przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki).	
W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość:	
1. Ogólna liczba godzin dydaktycznych określona w programie studiów na studiach stacjonarnych/ Liczba godzin zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	1. /
2. Ogólna liczba godzin dydaktycznych określona w programie studiów na studiach niestacjonarnych/ Liczba godzin zajęć dydaktycznych na studiach niestacjonarnych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.	2. /
W przypadku stacjonarnych studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich ogólna liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego.	

Tabela 4. Moduły zajęć związane z prowadzonymi badaniami naukowymi w dziedzinie nauki lub sztuki związanej z kierunkiem studiów, służące zdobywaniu przez studenta pogłębionej wiedzy oraz umiejętności prowadzenia badań naukowych¹¹

Nazwa modułu zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS

¹¹ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów kształcenia podlegających ocenie.

Razem:			

Tabela 5. Moduły zajęć służące zdobywaniu przez studenta kompetencji inżynierskich / Moduły zajęć służące zdobywaniu przez studenta uprawnień do wykonywania zawodu nauczyciela¹²

Nazwa modułu zajęć	Forma/formy zajęć	Łączna liczba godzin stacjonarne/niestacjonarne	Liczba punktów ECTS
Razem:			

Tabela 6. Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe na ocenianym kierunku studiów

Lp.	Tytuł/stopień naukowy	Imię i nazwisko	Obszar wiedzy, dziedzina nauki, dyscyplina naukowa	Poziom studiów

¹² Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów kształcenia podlegających ocenie, w przypadku, gdy absolwenci ocenianego kierunku uzyskują tytuł zawodowy inżyniera/magistra inżyniera lub w przypadku studiów uwzględniających przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela.

Tabela 7. Informacja o programach/zajęciach prowadzonych w językach obcych¹³

Nazwa programu/przedmiotu	Forma realizacji	Semestr	Forma studiów	Język wykładowy	Liczba studentów (w tym cudzoziemców)

Załącznik nr 2 – Wykaz materiałów uzupełniających

Cz. I. Dokumenty, które należy dołączyć do raportu samooceny (wyłącznie w formie elektronicznej):

1. Program kształcenia dla kierunku studiów, profilu i poziomu kształcenia obejmujący:
 - 1) Opis zakładanych efektów kształcenia.
 - 2) Program studiów uwzględniający przepisy § 4 ust. 1 pkt 1) - 8) rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów.
2. Obsadę zajęć dydaktycznych na kierunku, poziomie i profilu kształcenia w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest ocena.
3. Plan zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, obowiązujący w semestrze roku akademickiego, w którym przeprowadzana jest ocena, dla każdego z poziomów kształcenia.
4. Charakterystykę kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku obejmującą: nauczycieli akademickich tworzących minimum kadrowe, nauczycieli akademickich prowadzących moduły zajęć wykazanych w tabeli 4, tabeli 5 (jeśli dotyczy ocenianego kierunku) oraz opiekunów prac dyplomowych (jeśli dotyczy ocenianego kierunku), a w przypadku kierunku lekarskiego także nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z zakresu nauk klinicznych, sporządzoną wg następującego wzoru:

Imię i nazwisko:
Tytuł naukowy/obszar/dziedzina, stopień naukowy/dziedzina oraz dyscyplina, tytuł zawodowy (w przypadku tytułu zawodowego lekarza – specjalizacja), rok uzyskania tytułu/stopnia naukowego/tytułu zawodowego:

¹³ Tabelę należy wypełnić odrębnie dla każdego z poziomów kształcenia podlegających ocenie. Jeżeli wszystkie zajęcia prowadzone są w języku obcym należy w tabeli zamieścić jedynie taką informację.

Charakterystyka dorobku naukowego ze wskazaniem obszaru/obszarów wiedzy/sztuki, dziedziny/dziedzin nauki/sztuki oraz dyscypliny/dyscyplin naukowych/artystycznych, w której/których dorobek się mieści (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 10 lat, wraz ze wskazaniem dat uzyskania (publikacji naukowych/osiągnięć artystycznych patentów i praw ochronnych, zrealizowanych projektów badawczych, nagród krajowych/międzynarodowych za osiągnięcia naukowe/artystyczne itp.), ze szczególnym uwzględnieniem osiągnięć odnoszących się do ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć.
Charakterystyka doświadczenia i dorobku dydaktycznego (do 600 znaków) oraz wykaz co najwyżej 10 najważniejszych osiągnięć dydaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 10 lat, wraz z wskazaniem dat uzyskania (np. autorstwo podręczników/materiałów dydaktycznych, wdrożone innowacje dydaktyczne, nagrody uzyskane przez studentów, nad którymi nauczyciel akademicki sprawuje opiekę naukową /artystyczną, opieka nad beneficjentem Diamentowego Grantu, uruchomienie nowego kierunku studiów/specjalności/modułu zajęć, opieka nad kołem naukowym, prowadzenie zajęć dydaktycznych w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej, np. w ramach mobilności nauczycieli akademickich itp.).
Wykaz modułów/przedmiotów i godzin zajęć prowadzonych przez nauczyciela akademickiego w roku akademickim, w którym przeprowadzana jest wizytacja.

- Charakterystyka wyposażenia sal wykładowych, pracowni, laboratoriów i innych obiektów, w których odbywają się zajęcia związane z kształceniem na ocenianym kierunku. a także informacja o bibliotece i dostępnych zasobach bibliotecznych i informacyjnych.
- Wykaz tematów prac dyplomowych (w formie elektronicznej), uporządkowany wg lat, z podziałem na poziomy kształcenia oraz formy studiów; wykaz można przygotować wg. przykładowego wzoru:

Studia stacjonarne pierwszego stopnia ¹⁴							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie

¹⁴ Należy uwzględnić prace dyplomowe ze wszystkich poziomów kształcenia i form studiów na ocenianym kierunku z ostatnich dwóch lat poprzedzających rok, w którym przeprowadzana jest ocena. W przypadku, gdy łączna liczba absolwentów z ostatnich dwóch lat przekracza 100 – należy uwzględnić prace dyplomowe ze wszystkich poziomów kształcenia i form studiów na ocenianym kierunku z ostatniego roku poprzedzającego rok, w którym przeprowadzana jest ocena.

Studia niestacjonarne pierwszego stopnia							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie
Studia stacjonarne drugiego stopnia							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie
Studia niestacjonarne drugiego stopnia							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie
Studia stacjonarne jednolite magisterskie							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie

Studia niestacjonarne jednolite magisterskie							
Nr albumu	Tytuł pracy dyplomowej	Rok	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna	Tytuł/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta	Ocena pracy	Ocena egzaminu dyplomowego	Ocena na dyplomie

Cz. II. Materiały, które należy przygotować do wglądu podczas wizytacji, w tym dodatkowe wskazane przez zespół oceniający PKA, po zapoznaniu się zespołu z raportem samooceny:

1. Wskazane przez zespół oceniający prace egzaminacyjne, pisemne prace etapowe, projekty zrealizowane przez studentów, prace artystyczne z przedmiotów kierunkowych, itp. (z ostatnich dwóch semestrów poprzedzających wizytację).
2. Struktura ocen z egzaminów/zaliczeń ze wskazanych przez zespół oceniający przedmiotów i sesji egzaminacyjnych (z ostatnich dwóch semestrów poprzedzających wizytację).
3. Dokumentacja dotycząca procesu dyplomowania absolwentów wskazanych przez zespół oceniający.
4. Dokumenty dotyczące organizacji, przebiegu i zaliczania praktyk zawodowych, jeśli praktyki zawodowe są uwzględnione w programie studiów na ocenianym kierunku.
5. Charakterystyka profilu działalności instytucji, z którymi jednostka współpracuje w realizacji programu studiów, a w szczególności tych, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, jeśli praktyki zawodowe są uwzględnione w programie studiów na ocenianym kierunku (w formie elektronicznej).
6. Wykaz najważniejszych osiągnięć naukowych/artystycznych (publikacji, patentów, praw ochronnych, realizowanych projektów badawczych itp.), których autorami/twórcami/realizatorami lub współautorami/współtwórcami/współrealizatorami są studenci ocenianego kierunku, a także zestawienie ich osiągnięć w krajowych i międzynarodowych programach stypendialnych, krajowych i międzynarodowych i konkursach / wystawach / festiwalach / zawodach sportowych itp. z ostatnich 5 lat poprzedzających rok, w którym prowadzona jest wizytacja (w formie elektronicznej).
7. Opis działań doskonalących podjętych w odpowiedzi na zalecenia PKA z ostatniej oceny oraz skutków tych działań (w formie elektronicznej).
8. Informacja o ocenach/akredytacjach kierunku dokonanych przez instytucje zagraniczne lub inne instytucje krajowe oraz opis działań doskonalących podjętych w odpowiedzi na zalecenia (w formie elektronicznej).

RAPORT Z WIZYTACJI

(profil ogólnoakademicki)

dokonanej w dniach na kierunku

.....

przez

na/w

nazwa podstawowej jednostki organizacyjnej oraz uczelni

Warszawa,

(rok opracowania raportu)

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	25
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	25
1.2. Informacja o procesie oceny	26
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	26
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	27
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej	28
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	28
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	28
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	28
Dobre praktyki	28
Zalecenia.....	28
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	28
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2	28
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	29
Dobre praktyki	29
Zalecenia.....	29
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	29
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3	29
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	29
Dobre praktyki	29
Zalecenia.....	29

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia.....	29
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4	29
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	30
Dobre praktyki	30
Zalecenia.....	30
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	30
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5	30
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	30
Dobre praktyki	30
Zalecenia.....	30
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	30
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6	30
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	30
Dobre praktyki	30
Zalecenia.....	31
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia.....	31
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7	31
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	31
Dobre praktyki	31
Zalecenia.....	31
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	31
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8	31
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron	31
Dobre praktyki	31
Zalecenia.....	32
8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny	32
Załączniki:	32
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	32
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	32
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	32
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)	34
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)	35
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa.....	35
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	35

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący:....., członek PKA

członkowie:

1.
2.
3.
4.

1.2. Informacja o procesie oceny

(należy podać informację, czy jest to pierwsza czy kolejna ocena, oraz wskazać jej przesłanki: inicjatywa PKA, wniosek ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego, wniosek uczelni, a także przedstawić w sposób zwięzły procedurę oceny, wymienić najważniejsze czynności, które zostały wykonane przez członków ZO PKA w trakcie wizytacji oraz odbyte spotkania z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Jeżeli bieżąca ocena jest kolejną oceną programową należy podać informację o wynikach ostatniej oceny programowej).

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

(jeśli kierunek jest prowadzony na różnych poziomach kształcenia, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu kształcenia)

Nazwa kierunku studiów	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku	

(zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)		
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia		
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów		
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów		
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego		
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku		
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych		

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium¹⁵ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca / Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	
Kryterium 6. Umiedzynarodowienie procesu kształcenia	
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

.....

.....

¹⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

- 1.1. Koncepcja kształcenia
- 1.2. Badania naukowe w dziedzinie / dziedzinach nauki / sztuki związanej / związanych z kierunkiem studiów
- 1.3. Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

.....

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

.....

Dobre praktyki

.....

Zalecenia

.....

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

- 2.1. Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia
- 2.2. Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia
- 2.3. Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

.....

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

.....

Dobre praktyki

.....

Zalecenia

.....

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

- 3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia
- 3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

.....

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

.....

Dobre praktyki

.....

Zalecenia

.....

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

.....

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

.....

Dobre praktyki

.....

Zalecenia

.....

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

.....

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

.....

Dobre praktyki

.....

Zalecenia

.....

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

.....

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

.....

Dobre praktyki

.....

Zalecenia

.....

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

.....

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

.....

Dobre praktyki

.....

Zalecenia

.....

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

- 8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia
- 8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

.....

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

.....

Dobre praktyki

.....

Zalecenia

.....

8. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności

Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

.....

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych

(z uwzględnieniem podziału na następujące kategorie: Prace etapowe na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, Prace etapowe na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia, Prace etapowe na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, Prace etapowe na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia. Prace etapowe na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich, Prace etapowe na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich – jeśli dotyczy)

.....

Część II - ocena losowo wybranych dyplomowych

(z uwzględnieniem podziału na następujące kategorie: Prace dyplomowe na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, Prace dyplomowe na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia, Prace dyplomowe na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, Prace dyplomowe na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia. Prace dyplomowe na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich, Prace dyplomowe na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich – jeśli dotyczy)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	
Poziom kształcenia (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	
Tytuł pracy dyplomowej	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	
Średnia ze studiów	
Ocena z egzaminu dyplomowego	
Ocena końcowa na dyplomie	
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE ¹⁶
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE ¹
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE ¹
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE ¹
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz	

¹⁶ Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

recenzenta	
------------	--

Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)

(wykaz należy sporządzić odrębnie dla każdego z ocenianych poziomów kształcenia)

Lp.	Imię i nazwisko, stopień naukowy/tytuł nauczyciela akademickiego	Obszar wiedzy/sztuki, dziedzina nauki/sztuki, dyscyplina naukowa/artystyczna, w której mieści się dorobek nauczyciela akademickiego (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)

Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)

(wykaz należy sporządzić odrębnie dla każdego z ocenianych poziomów kształcenia)

Lp.	Imię i nazwisko, stopień naukowy/tytuł nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie z podaniem przyczyny braku możliwości zaliczenia do minimum kadrowego

Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa modułu zajęć / poziom kształcenia / rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena

(z uwzględnieniem podziału na następujące kategorie: Zajęcia na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, Zajęcia na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia, Zajęcia na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, Zajęcia na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia. Zajęcia na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich, Zajęcia na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich – jeśli dotyczy)

Nazwa przedmiotu / moduły zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp./)	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	
Kierunek /specjalność	

Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	
Temat hospitowanych zajęć	
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	

=====

W. Salejda

Wrocław, 10 kwietnia 2017